

Forslag fra Dansk Svæveflyverunion (DSvU), Dansk Faldskærmsunion (DFU), Dansk Hanggliding og Paragliding Union (DHPU) og Dansk Ultralet Flyver Union (DULFU) til rationalisering af KDA.

Indledning.

Helt overordnet er det vores opfattelse, dels at der fortsat er behov for et samlende organ som KDA til bevarelse af netværket mellem unionerne, samling af synspunkter og kompetencer, og til løsning af de opgaver, som unionerne mener bedst løses i fællesskab.

Det synspunkt var et væsentligt element i det forslag, DSvU og DFU fremlagde på repræsentantskabsmødet, og som efter en god debat fik samlet opbakning. Men i den debat fornemmede vi også forståelse for, at KDA, efter mange år, baseret på samme regler og struktur, trænger til at blive nyvurderet i lyset, dels af de muligheder, moderne teknologi giver, dels af unionernes aktuelle behov og egne muligheder, samt de forskelle der er mellem unionerne på f.eks materiel- eller uddannelsesområdet.

Langt den største del af opgaverne er således særegne for den enkelte union og kan kun løses med den ekspertise, unionen selv har – for flere unioners vedkommende i tæt sammenhæng med uddelegeringer fra TBST.

På den baggrund foreslår vi i dette notat den overordnede struktur for et rationaliseret KDA, suppleret med enkelte eksempler på løsning af de mange konkrete detaljer, vi er opmærksomme på, at der efterfølgende skal træffes beslutning om. Dem skal der efterfølgende arbejdes videre med i en snæver arbejdsgruppe. Vi forestiller os denne sammensætning af gruppen:

Peter Eriksen
Katrine Eriksen
Knud Nielsen
Hjalmar Nielsen
Hans Havsager.

Arbejdsgruppen skal bistås af Tonny Henriksen.

Gruppen skal klargøre et samlet oplæg til beslutning på KDAs ordinære repræsentantskabsmøde i 2017.

Et væsentligt forhold for os er også den opfattelse, at KDA i den nuværende struktur er baseret på en økonomi, der er ude af proportioner med KDAs reelle muligheder for fælles løsning af opgaver.

Sekretariatet.

Det nuværende sekretariat er baseret på den opfattelse, at det, ud over løsning af administrative sekretariatsopgaver, skal kunne tage sig af egentlig sagsbehandling af de

fælles opgaver. I den sammenhæng er der ansat en generalsekretær, hvis aflønning er fastlagt i relation til netop disse sagsbehandlingsopgaver.

Uden at der heri ligger nogen negativ opfattelse af den nuværende generalsekretærs varetagelse af opgaverne, mener vi, at denne konstruktion er urealistisk. Ingen enkeltperson kan være i besiddelse af den samlede ekspertviden, som der er behov for. Og forestiller man sig ansættelse af et dækkende antal aflønnede eksperter, vil de hver for sig ikke have opgaver i et omfang, der på nogen måde vil retfærdiggøre lønudgiften til dem. Den samlede lønudgift til denne tænkte konstruktion ville derfor være meningsløs.

Sagsbehandlingen skal derfor, efter vores opfattelse, foretages af frivillige i unionerne, der har kompetencen på de respektive områder, og viljen til at yde denne indsats for fællesskabet - sådan som det allerede på udmærket vis foregår i unionerne.

Nogle af opgaverne kunne naturligvis efter fælles aftale lægges i unionerne med ansvar for opgaven i forhold til KDA-fællesskabet.

Udgangspunktet må i det hele taget være, at opgaverne som udgangspunkt løses i de respektive unioner, og kun i KDA i sammenhænge, hvor der på forhånd er truffet beslutning om det. På samme måde må kommunikationen med TBST og andre myndigheder som udgangspunkt varetages af respektive union, og kun af KDA i sammenhænge, hvor der er truffet beslutning om det, og hvor dette er tilkendegivet over for myndigheden.

Dette ændrer ikke ved, at der fortsat er behov for et sekretariat til løsning af rent administrative opgaver til støtte for KDAs bestyrelse og udvalg – og til sikring af videndeling og netværk.

Den samlede mængde af opgaver i et sådant sekretariat vil næppe kunne begrunde bevarelse af et selvstændigt sekretariat med egen administrativ arbejdskraft. En realistisk løsning kunne være at lægge opgaven i et af de eksisterende unionssekretariater, der så i den sammenhæng kunne købe yderligere arbejdskraft med det timetal, denne nye opgave nødvendiggør.

Der vil således ikke længere være udgifter til egne kontorlokaler til KDA, men naturligvis til nødvendig leje af lokaler til møder.

KDAs overordnede struktur.

Med den foreslåede struktur for sekretariat og for sagsbehandling og løsning af de fælles opgaver bliver der behov for en stærkere og mere målrettet overordnet struktur.

Til understregning og styrkelse af, at det med den beskrevne løsning bliver unionernes opgave at få løst de fælles problemer og opgaver, er det vores opfattelse, at KDAs bestyrelse skal afspejle, at KDA ikke er et overordnet organ i forhold til unionerne, men et organ hvor unionernes arbejder i fællesskab.

Derfor foreslår vi, at bestyrelsen består af én repræsentant fra hver af unionerne, måske med den afvigelse, at de allermindste unioner er fælles om én repræsentant. KDAs formand vælges blandt bestyrelsesmedlemmerne på KDAs repræsentantskabsmøde.

Faste udvalg får en væsentlig opgave med hensyn til styring af den beskrevne løsning af opgaverne. På baggrund af en analyse af unionernes fremtidige behov fastlægges antallet af sådanne udvalg og deres kommissorier af unionerne i fællesskab, og formændene for dem findes blandt medlemmerne af KDAs bestyrelse. Øvrige medlemmer er frivillige, ulønnede medlemmer fra unionerne, som indsættes i udvalgene på baggrund af de kompetencer, som der er behov for i respektive udvalg. Med respekt for KDA-bestyrelsens nødvendige koordinering af de faste udvalgs arbejde, tillægges der udvalgsformændene betydelig selvstændighed og selvstændigt ansvar.

Udgifterne til bestyrelsens og udvalgenes arbejde, herunder til evt. vederlag til ekstraordinær sekretariatshjælp, afholdes over kontingentet til KDA. Der skal budgetteres med tilstrækkeligt til mødeafholdelsen og til de nødvendige omkostninger til rejser og andet.

De mange konkrete spørgsmål og problemer.

Som nævnte i indledningen har vi med dette notat primært villet skitsere vores forslag til KDAs overordnede struktur, og vi er selvfølgelig bevidste om, at beslutning herom nødvendiggør en række efterfølgende beslutninger om konkrete problemstillinger.

Blandt disse kan nævnes:

- De nødvendige vedtægtsændringer
- EAS, hvem deltager i EAS møder og udvalg
- FAI, hvem deltager i FAIs generelle møder
- Håndteringen af sportslicenser
- KDAs medlemskab af og relationen til andre organisationer
- Hvem skal have adgang til udadtil at optræde på KDAs vegne, f.eks. ved at bruge KDAs brevpapir
- Arkiv
- Bibliotek

Katrine Eriksen
på vegne af DFU

Peter Eriksen
på vegne af DSvU

Hans Havsager
på vegne af DULFU

Michael Olesen
på vegne af DHPU